



# Analyse von Innovationen im Grünland: Eine Methode für Diskussionsgruppen

**Franziska Mairhofer**  
Philipp Höllrigl, Claudia Florian, Astrid Weiss, Anna Pfeifer,  
Christian Plitzner, Agnes van den Pol-van Dasselaar, Giovanni Peratoner

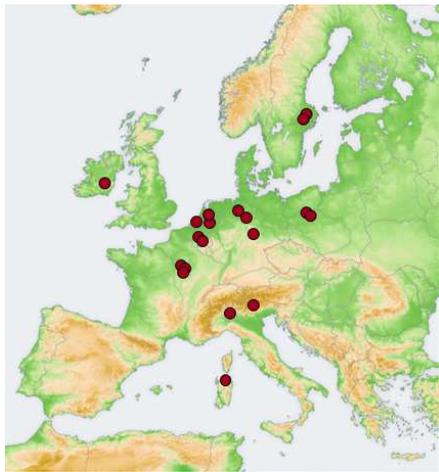
Expertenforum Berglandwirtschaft, 18.02.2022

The Inno4Grass Project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 727368. 

1



## Thematisches Netzwerk Horizon 2020

The Inno4Grass Project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 727368. 

2

# Diskussionsgruppen (practice & science meetings)



## Was sie sind

- Interdisziplinär (multi-stakeholder) mit partizipativem Ansatz
- Gleichberechtigter Austausch (peer-to-peer-learning)

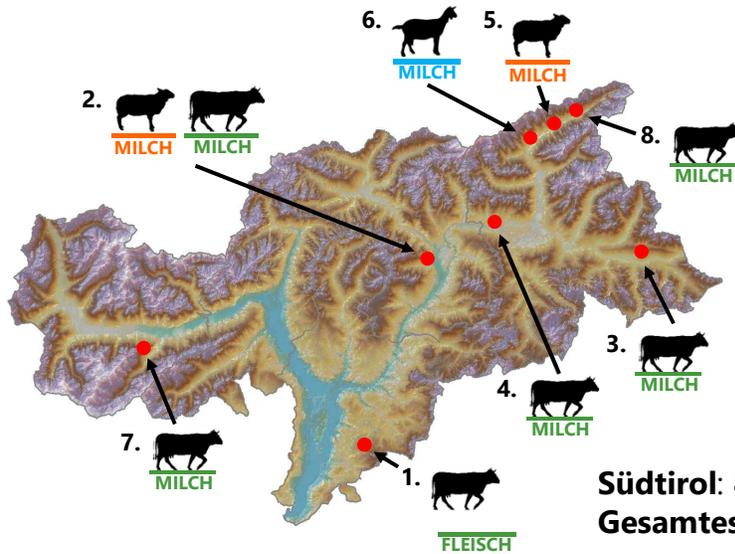
## Zielsetzung:

- Analyse der Innovation
- Weitergabe der Ergebnisse



3

# Innovation



**Südtirol: 8 Diskussionsgruppen**  
**Gesamtes Projekt: 145 Diskussionsgruppen**



4

# Auswahl der Teilnehmer



- Innovator (Landwirte)    Fachliche Berater
- Forschung    Fachverbände
- Landwirtschaftliche Berufsschulen
- Industrie    Vermarktung    Handel
- Politik    Lokale Verwaltung    Tourismus



Moderator (facilitator agent)



5

The Inno4Grass Project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 727368



5

# Ablauf der Diskussionsgruppen



Stärken & Schwächen

Wirtschaft    Soziales

- Würdest du es noch einmal machen?
- Was würdest du anders machen?
- Hätten in deinem Dorf noch 3 andere Produzenten mit dieser Innovation Platz?



6

The Inno4Grass Project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 727368



6

# Vereinfachte SWOT-Analyse



- Brainstorming (10-15 Minuten)
- Stärken und Schwächen
- Chancen und Risiken werden nicht besprochen



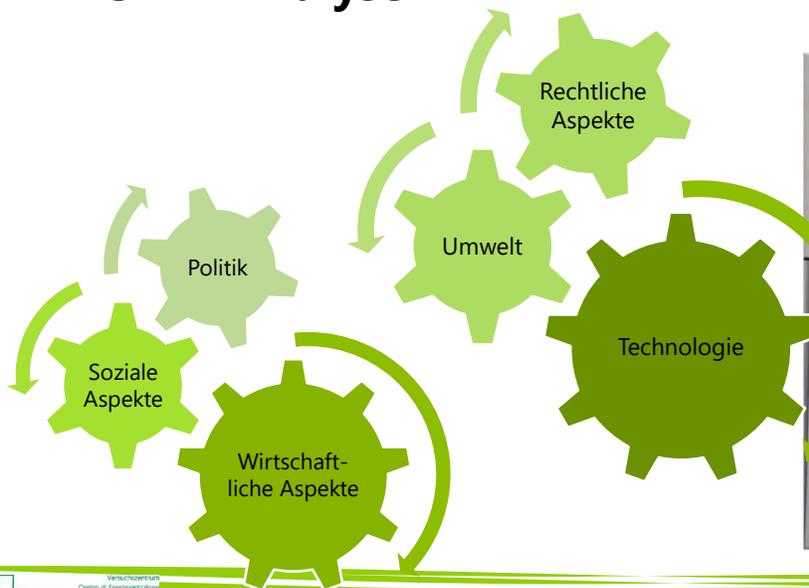
7

The Inno4Grass Project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 727368



7

# PESTLE-Analyse



8

The Inno4Grass Project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 727368



8

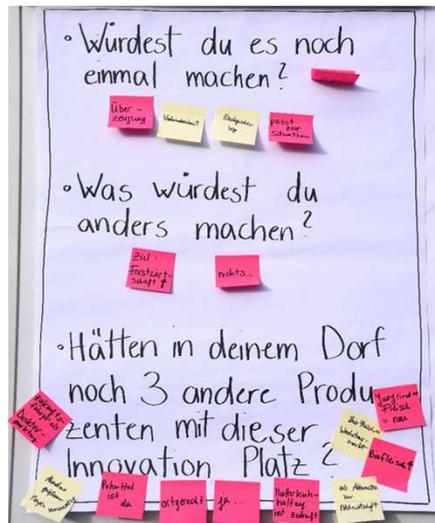
# PESTLE-Analyse - Unterkategorien

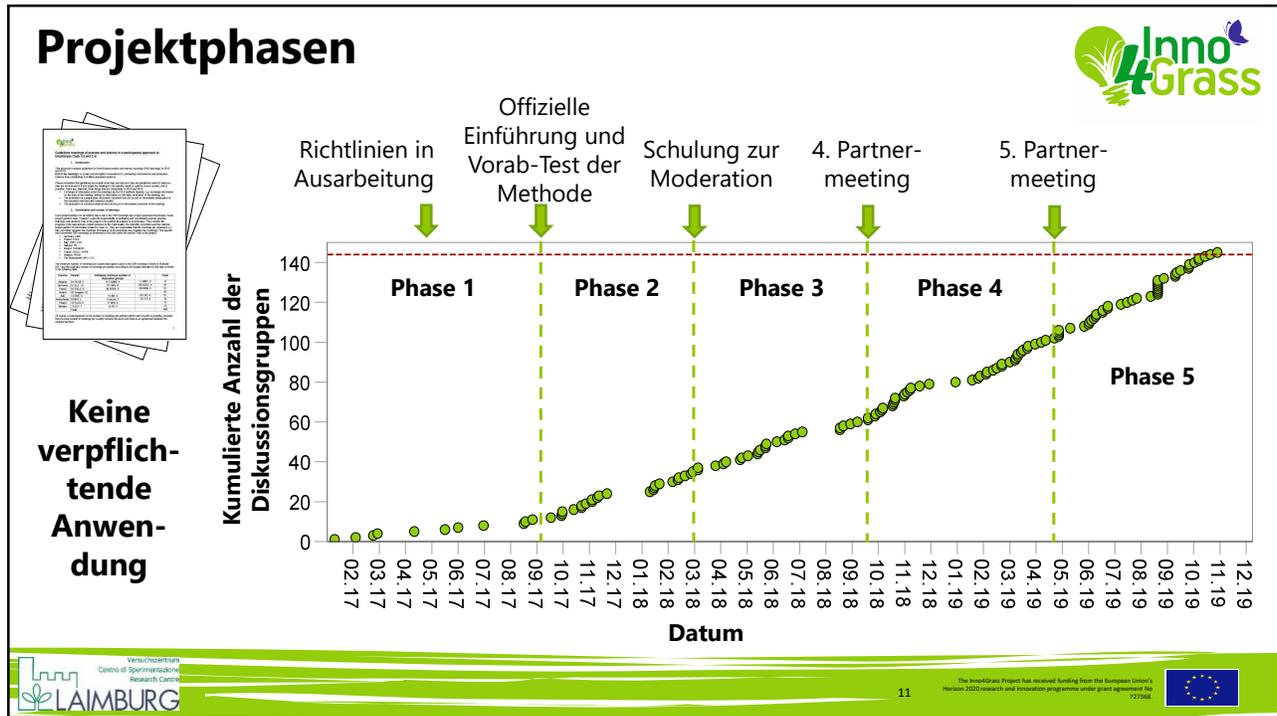


Technologie	Rechtliche Aspekte	Umwelt
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produktverarbeitung</li> <li>• Futtermittelkonservierung</li> <li>• Mechanisierung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedingungen für den Zugang zu Fördermitteln</li> <li>• Überbetriebliche Zusammenarbeit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tierwohl</li> <li>• Betrieblicher Nährstoffkreislauf</li> <li>• Futterflächen</li> </ul>
Politik	Wirtschaftliche Aspekte	Soziale Aspekte
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wünsche/Forderungen an die Politik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbeitszeit</li> <li>• Einkommen (€/h)</li> <li>• Vermarktung</li> <li>• Logistik</li> <li>• Investitionen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Familie/Freizeit</li> <li>• Image des Landwirts (Selbstbild/ Nachbarschaft)</li> </ul>

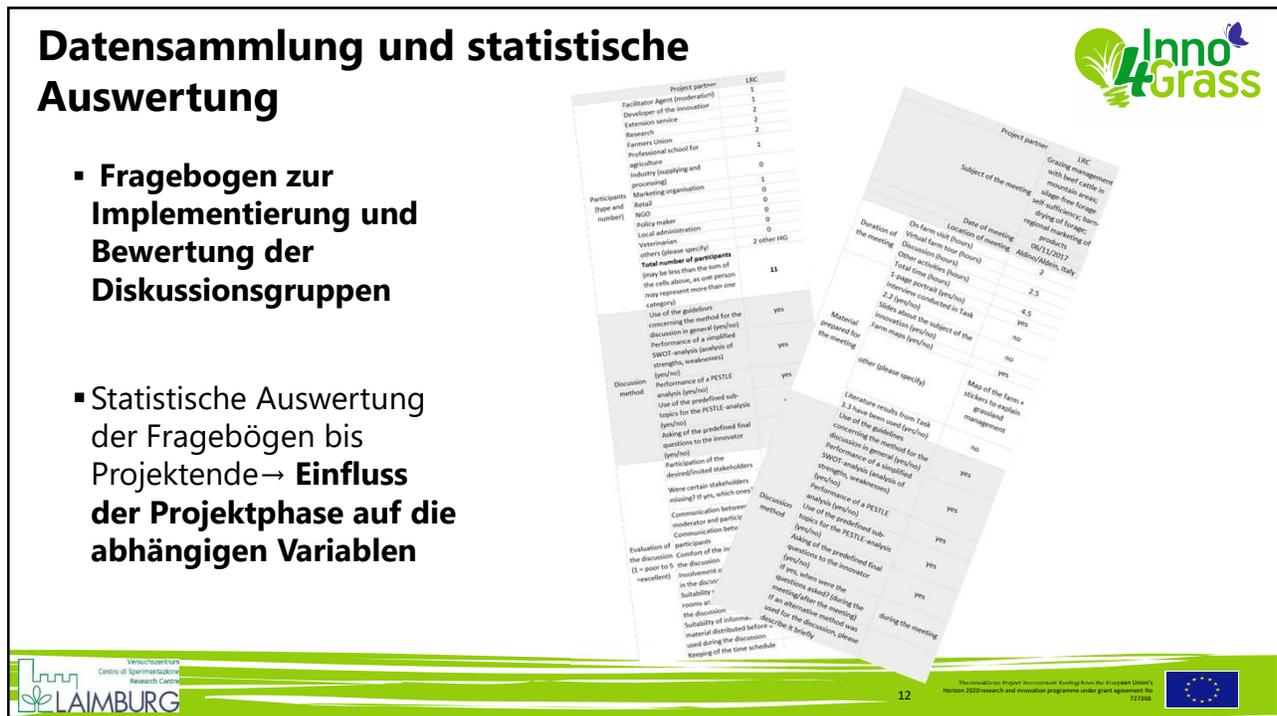


# Abschließende Fragen an den Innovator

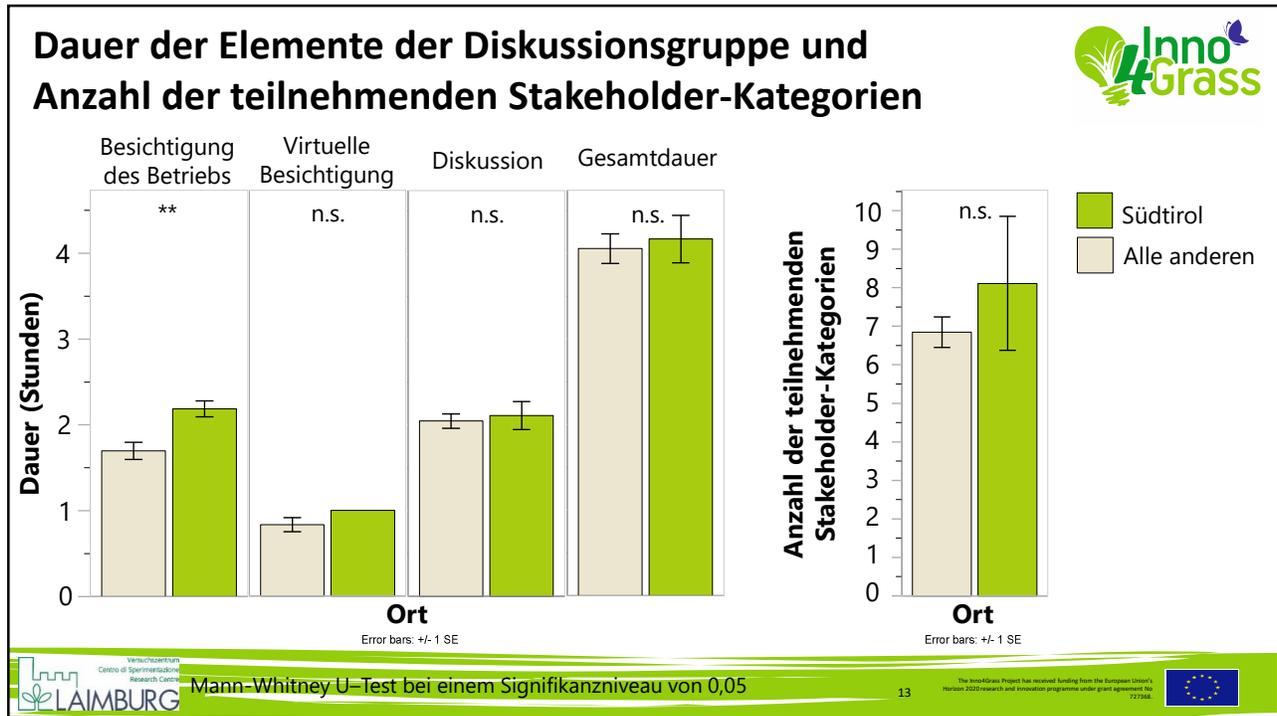




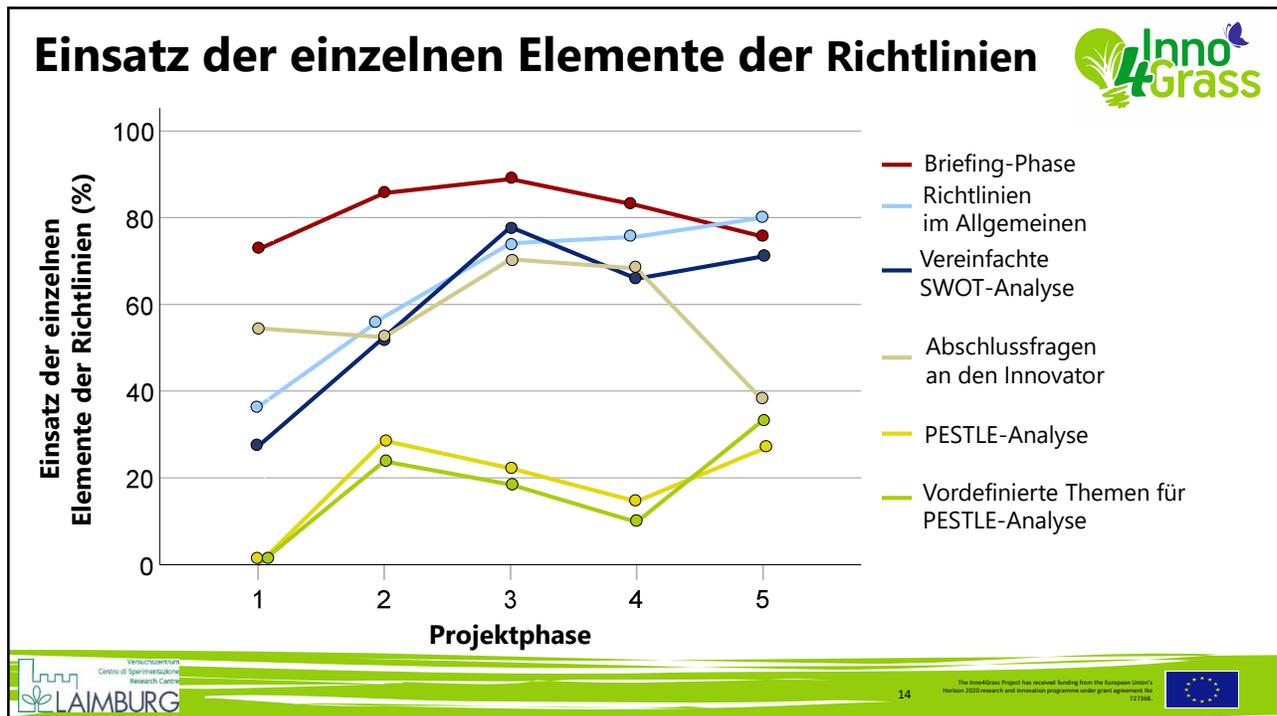
11



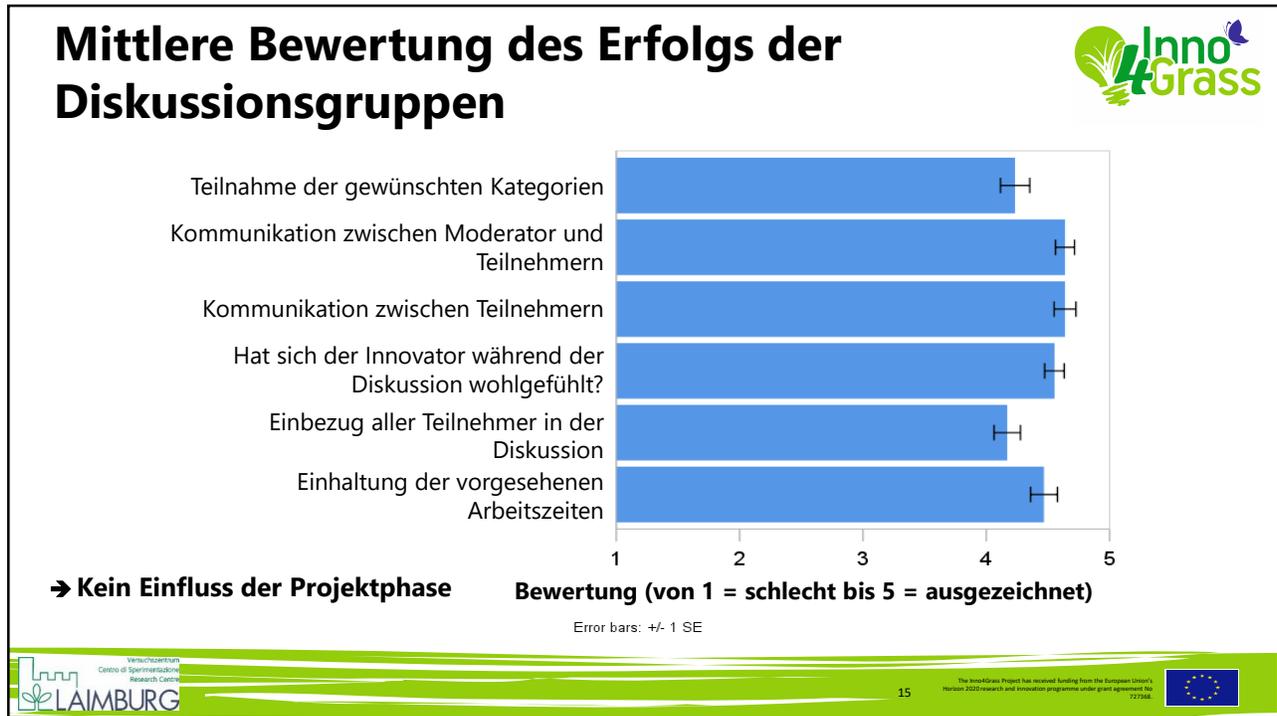
12



13



14



15

## Effekt der Elemente der Richtlinien auf den Erfolg der Diskussionsgruppen

Element der Richtlinien	N	Kommunikation zwischen Moderator und Teilnehmern	Kommunikation zwischen Teilnehmern	Hat sich der Innovator wohlgeföhlt?	Einbezug aller Teilnehmer	Einhaltung des Zeitplans
Generelle Verwendung Richtlinien	Nein	4,50 ± 0,09	4,62 ± 0,10	4,29 ± 0,11	4,05 ± 1,13	<b>4,76 ± 0,07</b>
	Ja	4,42 ± 0,06	4,43 ± 0,07	4,44 ± 0,06	4,00 ± 0,08	<b>4,27 ± 0,07</b>
	<i>P</i>	0,460	0,123	0,173	0,769	<b>&lt;0,001#</b>
Vereinfachte SWOT-Analyse	Nein	4,42 ± 0,08	4,63 ± 0,10	4,73 ± 0,10	3,99 ± 0,14	<b>4,62 ± 0,08</b>
	Ja	4,46 ± 0,06	4,41 ± 0,7	4,41 ± 0,06	4,03 ± 0,07	<b>4,39 ± 0,07</b>
	<i>P</i>	0,667	0,058	0,723	0,791#	<b>0,030</b>
PESTLE-Analyse	Nein	4,39 ± 0,06	<b>4,43 ± 0,06</b>	<b>4,30 ± 0,06</b>	3,99 ± 0,08	4,42 ± 0,06
	Ja	4,63 ± 0,10	<b>4,70 ± 0,11</b>	<b>4,79 ± 0,09</b>	4,13 ± 0,12	4,40 ± 0,17
	<i>P</i>	0,052	<b>0,026#</b>	<b>&lt;0,001#</b>	0,378	0,923#
Vordefinierte Themen PESTLE-Analyse	Nein	<b>4,40 ± 0,06</b>	<b>4,42 ± 0,06</b>	<b>4,30 ± 0,06</b>	3,98 ± 0,08	4,39 ± 0,06
	Ja	<b>4,63 ± 0,09</b>	<b>4,76 ± 0,09</b>	<b>4,76 ± 0,09</b>	4,17 ± 0,13	4,52 ± 0,16
	<i>p</i>	<b>0,044#</b>	<b>0,004#</b>	<b>&lt;0,001#</b>	0,249	0,458#

Die angegebenen Werte sind Mittelwerte ± Standardfehler. N = Anzahl der Beobachtungen, P = Wahrscheinlichkeit, # = t-Test für heterogene Varianzen. Testergebnisse mit P < 0,05 sind durch Fettdruck hervorgehoben.

16

## Schlussfolgerungen



- Methode mit 5 Elementen: 1) Briefing-Phase; 2) vereinfachte SWOT-Analyse; 3) PESTLE-Analyse; 4) Vordefinierte Themen der PESTLE-Analyse; 5) Abschlussfragen
- Je komplexer und strukturierter die Elemente, desto weniger genutzt, aber positive Effekte auf den Erfolg der Diskussionsgruppe
- Bewertung generell positiv, gewisse Verzerrung denkbar
- Nützliche Richtlinien für weitere Diskussionsgruppen
- Herzlichen Dank an alle Projekt-Partner für ihr Feedback



17

The Inno4Grass Project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 727368.



17



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!



Diese Tätigkeit wurde teilweise aus Mitteln des Aktionsplans 2016-2022 für die Forschung und Ausbildung in den Bereichen Berglandwirtschaft und Lebensmittelwissenschaften finanziert.

18

The Inno4Grass Project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 727368.



18

## Literatur



Mairhofer F., Florian C., Weiss A., Pfeifer A., Piltzner C., Prünster T., van den Pol-van Dasselaar A., Peratoner G. (2019). A method to lead discussion groups for the analysis of grassland innovations. *Grassland Science in Europe* 24, 500-502.

Peratoner G., Florian C., Mairhofer F., Baste-Sauvaire F., Bogue F., Carlsson A., Czerwińska A., Delaby L., Delaite B., de Kort H., Fradin J., Jacquet D., Kaemena F., Krause A., Melis R., Nilsson-Linde N., Pascarella L., Paszkowski A., Peeters A., van den Pol-van Dasselaar A. (2019). Effect of training and methodology development on the effectiveness of discussion groups on grassland innovation. *Grassland Science in Europe* 24, 509-511.

Peratoner G., Mairhofer F., Höllrigl P., Florian C., Weiss A., Pfeifer A., Piltzner C., van den Pol-van Dasselaar A. (2020). Un metodo per l'analisi dell'innovazione nella prassi foraggero-zootecnica. In: Bovolenta S., Sturaro E. (eds.). *I servizi ecosistemici: opportunità di crescita per l'allevamento in montagna?*. Società per lo Studio e la Valorizzazione dei Sistemi Zootecnici Alpini, San Michele all'Adige, Italien, pp. 183-190.

